



## AZ MTA ERDÉSZETI TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG HÍRLEVELE

2026. július 17.

Tisztelt Köztestületi Tag!

Ezúton szeretnénk mindenkit tájékoztatni, hogy 2026. július 2-án az MTA Erdészeti Tudományos Bizottságának ülésére került sor Sopronban. Az alábbiakban közzétesszük az ülés emlékeztetőjét:



### EMLÉKEZTETŐ

#### MTA Erdészeti Tudományos Bizottság ülése

Időpont: 2026 július 2. (csütörtök) 10 óra

Helyszín: SOE Erdőmérnöki Kar tanácsterme (A-épület).

#### ***Napirendi pontok:***

- *Új erdőstratégia a láthatáron (Lapos Tamás előadása)*
- *Az Erdészeti-Faipari-Vadgazdálkodási Lexikon és Szótár szerkesztésének állása - Hogyan tovább, kikkel vagy kik nélkül? (Bartha Dénes)*
- *Az MTA VEAB Soproni Tudós Társaság tevékenysége (Faragó Sándor)*
- *Személyi változások az MTA és testületei vezetésében (Bartha Dénes)*
- *Egyebek*

#### **1. Új erdőstratégia a láthatáron (Lapos Tamás előadása)**

Lapos Tamás érdekesítő előadást tartott „Új erdőstratégia a láthatáron” címmel. Az előadás Pdf-es változata megtalálható a mellékletben (MELLÉKLET MTA ETB 260702). Az előadás alapjául szolgáló cikk a következő linken érhető el:

<https://masfelfok.hu/2026/05/21/nem-csak-faanyag-uj-nemzeti-erdoprogramot-surgetnek-erdeszeti-szakemberek/>

#### *Hozzászólások:*

*Bejó L.:* Hiányolta az előadás anyagából a természetvédelem és a faépítészet esetleges konfliktusának (szénmegkötés – CO<sub>2</sub> kibocsátás) kérdéskörét klímavédelmi szempontból.

*Lapos T.:* Javasolta, hogy az Egyetem esetleg dolgozzon ki pl. egy faházépítést szorgalmazó anyagot a döntéshozók számára, amivel majd esetleg pályázni lehet uniós forrásokra.

*Csóka Gy. felvetései:*

-Van-e olyan tanulmány, amely összehasonlítja pontosan, tételesen az öregedő, elhaló erdő és a beépített faanyag szénmérlegét (beleértve a kitermelés, feldolgozás energiaigényét is)?

-A tarvágások, végvágások után a változó klíma mellett lesz-e olyan fiatal erdő, ami majd több szenet köt meg?

-Mi lesz a sorsa az érintetlen, „otthagyt” erdőknek, a klímaváltozás és a magas vadléttség mellett?

*Mátyás Cs.:* Kevesli a döntéshozók között az erdészek, ezen belül a tudományos vélemények megfelelő képviselőjét, egyes állásfoglalásokban hiányzik az erdészek/erdészettudomány véleménye. Példaként elsőnek felhozta az ún. „helyettesítési ráta” kérdéskörét. Második témaként említette, hogy fontos lenne a lebontás folyamatának alaposabb átvilágítása. További fontos téma: kvantitatív eredményekkel kellene alátámasztani vagy megcáfolni azt, hogy a klímaváltozás (és a magas vadléttség) hatása mellett tudjuk-e biztosítani a korábbi, erdeinkben meglévő természeti potenciált (pl. úgy, hogy érintetlenül hagyjuk erdeinket)?

*Faragó S.:*

-Gratulált az anyag összeállításához, különösen a megközelítéshez („...nem kell mindig mindent újra kitalálni, léteznek már korábban összeállított anyagok, amiket lehet a mai követelményeknek megfelelően újragondolni, újraértelmezni...).

-Számos szakmának (többek között az erdészeknek) el kellene tudni dönteni: szénmegkötés versus megújuló energia?

-Magas a vadléttség, de pl. a sertéspestis fellépése mellett is nem tűntek el teljesen a vaddisznónak tulajdonított károk. Túlzás minden kárt a vadra fogni, árnyaltabban kellene kezelni ezt a kérdéskört.

-A Natura 2000-es kérdéskörrel kapcsolatban megemlítette, hogy azok kijelölése elsősorban zoológiai alapon (jelölő fajok alapján) történt, nem az adott erdő állapotát, minőségét vették figyelembe.

*Schiberna E.:* Mivel fontos kérdések merültek fel, javasolta, hogy akár egy fél napos összeövetelt is lehetne szervezni a közeli jövőben. Néhány felmerülő kérdése: Van-e mindenben elég ismeretünk (pl. szénmegkötés kérdésköre)? Van-e elég adatunk arra vonatkozóan, hogy hogyan növekednek erdeink? A magára hagyott erdő mikor éri el azt a kulminációs pontot, amikortól a nettó megkötése lenullázódik? Mikor fognak ezek az egykorú állományok összeomlani?

*Rédei K.* többek között a kommunikáció fontosságát, jelentőségét emelte ki. Széchenyi Istvántól idézett: „Ha valakit valamiért bíralsz, akkor mutasd meg, hogy azt hogyan kell csinálni, és számolj el minden napodról, hogy mit csináltál”.

*Bartha D.* felvetette, hogy az országos szint és az erdőrézlet szint között hiányol még egy szintet: az erdészeti tájat, az erdészeti tájakra kidolgozott erdőprogramot.

**Kérte, hogy akinek az előadással, ill. a témával kapcsolatban van észrevétele, megjegyzése, juttassa el Lapos Tamásnak és Nagy Dánielnek, ill. a titkárszónynak.**

**A felmerülő kérdések összegyűjtése után a témakörök súlyának figyelembevételével, szervezni kell egy újabb összeövetelt, az adott témát felvető, kidolgozó (aki lehet bizottságon belüli ill. külső) szakértők felvezetéseivel. Erre az összeövetelre esetleg az adott témához kapcsolódóan egyéb külső résztvevőket is meg lehetne hívni.**

## **2. Az Erdészeti-Faipari-Vadgazdálkodási Lexikon és Szótár szerkesztésének állása - Hogyan tovább, kikkel vagy kik nélkül? (Bartha Dénes)**

*Bartha D.:* 34 részterület van a 3 nagy szakterületen belül. A tavalyi évre vonatkozóan 20-20 kifejezés kidolgozását vállaltuk el területenként, ebben az évben pedig negyedévente 10-10 szakszóét. A határidőre (június 30.) nem sikerült a vállalt feladatot teljesíteni. A Nyelvtudományi Intézettől szakmai és anyagi segítséget is kaptunk már, aminek fejében 600 szakszónak kellett volna elkészülnie, ami sajnos, nem teljesült, 584-nél tartunk.

Faipar: 295 szakszó készen van, amit már átnézett a Nyelvtudományi Intézet két munkatársa. A javítások jóváhagyása után véglegesíteni lehet ezeket a kifejezéseket a honlapon.

Erdészet: 169 szakszó van feltölthető állapotban.

Vadgazdálkodás: 120 definíció áll rendelkezésre.

Felvetette annak lehetőségét, hogy a munka az eddigi vállalás teljesítése után esetleg fejeződjön be a felmerülő nehézségek miatt. Több jelenlévő véleménye is az volt, hogy a megkezdett munkát folytatni kellene.

## **3. Az MTA VEAB Soproni Tudós Társaság tevékenysége (Faragó Sándor)**

*Faragó S.:* Az elmúlt évben revitalizálták a Soproni Tudós Társaságot az Akadémia keretein belül (VEAB, elnök: Faragó Sándor), melynek 3 csoportja van: Élő Természettudomány, Élettelen Természettudomány, Társadalomtudomány. Célrányosan konferenciák szervezésével igyekeznek az érdeklődő kollégák figyelmét felhívni résztvevőként, ill. előadóként. Az elmúlt egyéves időszakban 10 konferenciát szervezett a Társaság, többnyire a soproni tudományos műhelyekkel együttműködve. A Társaság részt vesz a Soproni Széchenyi felsőoktatási ösztöndíj odaítélésében. Sopron városa anyagilag is támogatja a Társaságot. Hozzáfoglaltak a Soproni Életrajzi Lexikon összeállításához, ami először online formában fog megjelenni.

## **4. Személyi változások az MTA és testületei vezetésében (Bartha Dénes)**

*Bartha D.:* A Magyar Tudományos Akadémián lejárt egy ciklus, és az előző vezetést már nem lehetett megújítani, meghosszabbítani. Új elnökség alakult az Akadémián, emellett Osztályszinten is változások voltak, többek között az Agrárosztályon is. Az Agrárosztály új elnöke: Kovács Melinda, a két elnökhelyettes: Urbányi Béla és Faragó Sándor. Gratulálunk Faragó Sándornak! Az új vezetőségnek sok sikert, jó munkát!

## **5. Egyebek**

*Bartha D.:*

-Nemcsak „Év fája” van, hanem „Tudomány fája” is, júniusban a Margit-szigeten található „ősplatán”-t a tudomány fájává léptették elő.

-Fontos a tudományos utánpótlás kérdése, „noszogatni” kell a kollégákat az MTA doktori cím elérése érdekében.

**Akinek elmaradása van az EFV lexikon-szótárral kapcsolatban, kérjük mielőbb pótolja!  
Előre is köszönjük a munkát!**

Észrevételeiket, megjegyzéseiket, felmerülő kérdéseiket a következő címre küldjék el augusztus végéig:

[csokane.hirka.aniko@uni-sopron.hu](mailto:csokane.hirka.aniko@uni-sopron.hu)

Várjuk a köztestületi tagok véleményeit is!

Előre is nagyon köszönjük az aktivitást!

*Az ETB következő ülésének várható időpontja: 2026. szeptember*

Lejegyezte: Hirka Anikó ETB titkár



*Bartha Dénes*  
MTA ETB elnök

*Hirka Anikó*  
MTA ETB titkár